



Verslag kopgroepbijeenkomst Gezondheid op één

Datum: maandag 19 januari 2026

Tijd: 20.00 – 21.30 uur

Vorm: MS Teams

1. Opening en doel van de bijeenkomst

Gabri Kolster opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen welkom. Het doel van de avond wordt als volgt samengevat:

- het delen van de voortgang sinds de vorige kopgroepbijeenkomst;
- het duiden van de aangescherpte routekaart *Gezonde Rassen aan de Top*;
- toetsen of de ingezette koers passend en haalbaar is richting februari–maart.

2. Voortgang sinds 1 december

Aan de hand van de voortgangsupdate wordt toegelicht welke stappen sinds de bijeenkomst van 1 december zijn gezet.

Korte toelichting op de voortgangsupdate

Gabri licht toe dat met de voortgangsupdate vooral een overzicht van lopende trajecten is gegeven, bedoeld als basis voor de bespreking van de routekaart en de vervolgstappen. Er worden op dit moment geen nieuwe inhoudelijke accenten of besluiten geïntroduceerd.

De inhoudelijke stand van zaken per werkgroep en de bijbehorende aandachtspunten worden verderop in de vergadering afzonderlijk besproken onder het agendapunt *Updates vanuit de werkgroepen*.

3. Routekaart Gezonde Rassen aan de Top – toelichting en discussie

3.1 Waarom een aangescherpte routekaart

Gabri licht toe dat de routekaart is aangescherpt om focus, samenhang en geloofwaardigheid te versterken, niet om van koers te veranderen.

Aanleidingen hiervoor zijn:

- de grote hoeveelheid initiatieven die sinds december in beweging is gekomen;
- toenemende externe druk (maatschappelijk, politiek en bestuurlijk);
- het risico op versnippering wanneer te veel trajecten parallel ontstaan.

De kernboodschap is dat eerst een stevig, juridisch houdbaar en inhoudelijk onderbouwd fundament nodig is, voordat verdere verbreding plaatsvindt.

3.2 Wat is er inhoudelijk veranderd

De aangescherpte routekaart kent:

- minder thematische opsommingen en meer strategische focus;
- een duidelijke volgorde en prioriteiten;



- een scheiding tussen strategie en uitvoering;
- een scherpere positionering binnen het juridisch kader.

In de discussie wordt bevestigd dat deze aanscherping helpt om verwachtingen te managen en om het verhaal naar buiten toe consistent te maken.

3.3 Waarom focus op Gezondheidsgericht Fokbeleid (GGF)

De focus op Gezondheidsgericht Fokbeleid (GGF) wordt uitvoerig besproken.

Tijdens dit onderdeel stelt Mark Kolster de vraag of Gezondheidsgericht Fokbeleid (GGF) moet worden gezien als *vervanger* van het bestaande Verenigingsfokreglement (VFR), of slechts als een aanvullend kader. Deze vraag leidt tot een inhoudelijke discussie over de verhouding tussen beide instrumenten.

In de discussie wordt verduidelijkt dat:

- de intentie is dat Gezondheidsgericht Fokbeleid (GGF) het huidige systeem van VFR en foknormen gaat vervangen;
- dit geen één-op-één opvolger is van het bestaande VFR, maar een nieuwe vorm van fokbeleid, waarin actuele wetenschappelijke inzichten en het juridisch kader van de Wet dieren en het Besluit houders van dieren zijn verwerkt;
- rasverenigingen hierin nadrukkelijk in de lead zijn door het ras-specifieke fokbeleid vorm te geven;
- de rasmonitor dient als basis en informatiebron voor het GGF, waarmee gezondheid en populatieontwikkeling worden gevolgd;
- wordt toegewerkt naar een dynamisch fokbeleid, waarin gezondheid aantoonbaar op één staat en beleid kan worden aangepast aan nieuwe inzichten en veranderende omstandigheden;
- dit ruimte biedt voor maatwerk per ras, binnen een gezamenlijk en uitlegbaar kader.

Verdere uitwerking en besluitvorming over deze nieuwe inrichting van het fokbeleid maken onderdeel uit van het vervolgtraject.

3.4 Leesniveaus van de routekaart

Er wordt toegelicht waarom is gekozen voor twee documenten:

- een **samenvatting**, bedoeld voor overzicht, communicatie en gesprek met leden, fokkers en externe partijen;
- een **uitgebreide versie**, bedoeld als strategisch naslagwerk voor kopgroep, werkgroepen en bestuur.

Benadrukt wordt dat de samenvatting een document is met een ander doel en publiek, maar met dezelfde inhoud.



4. Positionering Taskforce – Routekaart – Kopgroep

Een belangrijk agendapunt betreft de onderlinge verhouding tussen de Taskforce Gezondheid op één, de routekaart en de kopgroep.

4.1 Duiding van rollen

In de discussie wordt gezamenlijk het volgende kader bevestigd:

- de **Taskforce Gezondheid op één** is een tijdelijk, inhoudelijk regie- en koersplatform dat richting, samenhang en duiding biedt, maar geen beleid uitvoert;
- de **routekaart Gezonde Rassen aan de Top** is een strategisch kompasdocument;
- de **kopgroep Gezonde Rassen aan de Top** fungeert als pilotgroep en klankbord, die als eerste met de routekaart werkt en ervaring opdoet met toepassing en uitleg.

Deze rolzuiverheid wordt als essentieel gezien om verwarring en onrealistische verwachtingen te voorkomen.

4.2 Communicatie, overheid en externe positionering (discussie)

Ad Ordelman brengt zijn zorgen in over de externe positionering richting overheid en politiek. Hij benadrukt dat:

- het huidige lijntje tussen Raad van Beheer en politiek als dun en kwetsbaar wordt ervaren;
- universiteiten (zoals Utrecht en Wageningen) en andere kennisinstellingen momenteel meer invloed hebben in het overheidsdomein;
- het risico bestaat dat parallelle initiatieven (bijvoorbeeld vanuit wetenschap of externe expertgroepen) los van de kynologische sector worden opgepakt;
- zonder een doordachte communicatiestrategie de sector opnieuw buitenspel kan komen te staan, ook wanneer inhoudelijk goede plannen worden ontwikkeld.

Ad pleit ervoor om breder te kijken dan uitsluitend de formele lijn via de Raad van Beheer en tijdig relevante externe partijen te betrekken bij de ontwikkeling van plannen, om draagvlak en herkenning te vergroten.

Vanuit de Taskforce wordt hierop gereageerd dat:

- hernieuwde positionering richting overheid noodzakelijk is, maar pas geloofwaardig wordt wanneer er aantoonbare resultaten liggen;
- het opbouwen van bewijs (via GGF, rasmonitoren en data) randvoorwaardelijk is om weer aan tafel te komen;
- de Raad van Beheer formeel de gesprekspartner richting overheid blijft en dat samenwerking met de Raad essentieel is;
- parallelle initiatieven en versnippering juist moeten worden voorkomen door afstemming en een helder gezamenlijk kompas.

De kopgroep herkent de spanning tussen tempo, bewijs en lobby, en deelt de zorg dat onduidelijke of versnipperde communicatie het draagvlak kan ondermijnen.



4.3 Afspraken over vervolg

Afgesproken wordt dat:

- de werkgroep Communicatie niet alleen focust op korte termijn communicatie, maar ook verkent hoe toekomstige positionering richting overheid en politiek vorm kan krijgen;
- signalen over externe initiatieven en contacten worden gedeeld binnen de kopgroep om versnippering te voorkomen;
- de Taskforce dit onderwerp bewaakt, zonder vooruit te lopen op formele lobby richting overheid.

5. Updates vanuit de werkgroepen

5.1 Samenstelling werkgroepen

Tijdens de bijeenkomst vinden twee aanvullingen op de werkgroepen plaats:

- Evelien van Doorn wordt toegevoegd aan de werkgroep VFR / Gezondheidsgericht Fokbeleid (GGF);
- Anja Boonemmer wordt toegevoegd aan de werkgroep Communicatie, met aandacht voor begrijpelijkheid en communicatie richting een brede achterban.

5.2 Werkgroep Data & Rasmonitor

Arlinde Sep licht namens de werkgroep toe dat:

- de gezondheidsenquête voor 98% gereed is;
- de resterende vragen betrekking hebben op verzending, datatoegang en analysemogelijkheden in afstemming met de Raad van Beheer;
- parallel wordt gewerkt aan nulmetingen en de opzet van de rasmonitor.

De kopgroep onderstreept het belang van duidelijke communicatie over nut en gebruik van de enquête om voldoende respons te realiseren.

5.3 Werkgroep VFR / GGF

Rachel geeft aan dat de opstartfase van de werkgroep langer heeft geduurd door persoonlijke drukte en externe vraagstukken, waardoor de start is vertraagd. De verwachting is dat de komende periode, mede op basis van data en monitoring, concrete stappen gezet kunnen worden.

5.4 Werkgroep Communicatie

Katja geeft namens de werkgroep Communicatie een update. Zij geeft aan dat de werkgroep zich in eerste instantie zal richten op de korte termijn communicatie rondom de Taskforce Gezondheid op één.

Tijdens de bijeenkomst is verkend waar bij rasverenigingen en hun achterban behoefte aan bestaat. Genoemd wordt onder meer:

- behoefte aan een heldere en eenduidige uitleg van wat de Taskforce is en doet;
- behoefte aan praktische, laagdrempelige communicatie die door rasverenigingen kan worden gedeeld;
- behoefte aan onderscheid tussen strategische doelen en wat dit concreet betekent voor fokkers en verenigingen.



Afgesproken wordt dat de werkgroep Communicatie:

- op korte termijn **6–7 overzichtelijke slides** ontwikkelt waarin wordt uitgelegd wat de Taskforce is, wat zij doet en wat zij niet doet;
- deze slides bedoeld zijn voor de achterban van rasverenigingen;
- daarnaast verkent of **factsheets** een geschikt format zijn om specifieke thema's (zoals GGF, rasmonitor en data) verder toe te lichten.

6. Strategische dossiers en discussiepunten

6.1 ED/HD-screening en beoordelingssystematiek

Er vindt een inhoudelijke discussie plaats over ED/HD-beoordelingen, mede naar aanleiding van signalen uit onder andere het dossier van de Berner Sennenhond. Genoemd worden:

- verschillen tussen röntgenuitslagen en klinisch beeld;
- uiteenlopende beoordelingssystemen en herbeoordelingen;
- verschillen tussen Nederland en omliggende landen (FCI-context);
- risico op hondentoeerisme en juridische kwetsbaarheid.

De kopgroep is het erover eens dat dit geen incidenten betreft, maar een breder systeemvraagstuk dat in samenhang met GGF verder moet worden uitgewerkt.

6.2 Gezondheidscontrole bij dekaangifte / stamboomafgifte

In het verlengde hiervan wordt kort stilgestaan bij het AV-besluit van 6 december 2025 over gezondheidscontrole. Er wordt benadrukt dat uitvoerbaarheid, consistentie en uitlegbaarheid randvoorwaarden zijn voor succesvolle implementatie van dit besluit.

7. Mededelingen

7.1 Online bijeenkomst Overheid & Kynologie – speciaal voor fokkers

De kopgroep wordt geïnformeerd over de online bijeenkomst van 27 januari, waarvoor inmiddels meer dan 700 deelnemers zich hebben aangemeld.

Besproken wordt dat:

- de presentatie wordt aangepast naar meer begrijpelijke, laagdrempelige uitleg;
- complexe wetteksten worden vertaald naar praktische duiding;
- vragen van deelnemers worden verzameld via een formulier, waarna deze worden benut voor FAQ's en verdere communicatie.



8. Rondvraag en afsluiting

In de rondvraag vraagt Mark Kolster aandacht voor:

- het verkennen van de mogelijkheid om via de Raad van Beheer Petscan-uitslagen te benutten voor gezondheidsanalyse;
- blijvende aandacht voor ED/HD-screening in relatie tot fokbeleid.

Gabri dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst.

Er wordt afgesproken dat de kopgroep opnieuw bijeenkomt op **maandag 2 februari 2026 om 20.00 uur (online)**.

Gemaakte afspraken en actiepunten

1. De focus op Gezondheidsgericht Fokbeleid (GGF) wordt bevestigd als fundament voor de volgende fase.
2. De routekaart *Gezonde Rassen aan de Top* wordt consequent gepositioneerd als kompasdocument, niet als uitvoeringsprogramma of beleidsplan.
3. Evelien van Doorn wordt toegevoegd aan de werkgroep VFR / GGF.
4. Anja Boonemmer wordt toegevoegd aan de werkgroep Communicatie.
5. De kopgroep komt opnieuw bijeen op maandag 2 februari 2026 om 20.00 uur (online).
6. Werkgroep Data & Rasmonitor rondt de gezondheidsenquête af na afstemming met de Raad van Beheer over verzending en datatoegang.
7. Er wordt richting de Raad van Beheer verkend of Petscan-uitslagen bij de UU beschikbaar kunnen worden gesteld voor gezondheidsanalyse.
8. ED/HD-screening en beoordelingssystematiek worden als structureel aandachtspunt meegenomen binnen het traject GGF.
9. Communicatie-uitingen over gezondheidsenquête, rasmonitor en GGF worden helder, compact en breed inzetbaar opgesteld.
10. De werkgroep Communicatie ontwikkelt op korte termijn 6–7 overzichtelijke slides voor de achterban van rasverenigingen over wat de Taskforce is en doet, en verkent het gebruik van factsheets voor nadere toelichting op specifieke thema's (zoals GGF, rasmonitor en data).
11. De Taskforce werkt aan een eenduidige positionering (wat zij wel en niet is).

Dit verslag is samengesteld op basis van het transcript van de kopgroepbijeenkomst van 19 januari 2026 en dient als werkdocument voor de kopgroep en betrokken werkgroepen.