

Handlersvergadering

31-03-2025 / 19.00 uur

Organisatie: COWS
Locatie: Online – middels Teams

Aanwezig: Angelique van Swieten, Bianca Langras, Caroline Visser, Danique Lagerwaard, David Maree, Eric van der Aa, Erika van der Ham, Ewald Lagerwaard, Fred Dekkers, Geert de Preter, Gea van Weringh, Gisela van Elburg, Jan Mondeel, Jan van Elburg, Johan van der Gaauw, Judith Vlam, Karin de Haard, Linda Buntsma, Marion van den Berg, Marjan Kodde, Nina Kole, Noëlle Hoorneman, Peter de Rijter, Paul Kok, Peter Kole, Peter Lankhuijzen, Pim Visscher, Priscilla Augustijn, Ron Rogaar, Sander Wiemans, Serge van der Zweep, Susanne Lejuez, Wendy Bronsdijk, Wendy Sponselee

Afwezig met kennisgeving: Arnoud Spaaij
Aangemeld, maar niet aanwezig: Albert van den Hoogen, Inge Bueler

Agenda

1. Opening

Peter opent de vergadering en licht de huisregels van de online Teams-vergadering toe: niet door elkaar praten en hand opsteken bij vragen of opmerkingen. Vervolgens geeft hij een overzicht van de agenda.

2. Vacatures COWS

Zowel Jessica Wiemans, Noëlle Hoorneman als Wendy van Vliet hebben hun taken neergelegd binnen de COWS, wij danken hen voor hun inzet en inbreng.

Peter Lankhuijzen heeft aangegeven te stoppen na seizoen 2024/2025. Hij zal aftreden na de NK's. We hebben Gisela van Elburg welkom mogen heten binnen de COWS in de rol van voorzitter.

De COWS is per direct op zoek naar aanvulling van het COWS team. Een aanvulling is welkom in de vorm van meerdere aanmeldingen.

Bespreking van vertrekkende en nieuwe leden

Peter: Legt het vertrek van Jessica uit en bedankt haar voor haar inzet.

Hij licht ook het vertrek van Wendy toe. Wendy ervaart stress door haar functie tijdens wedstrijden, aangezien er weinig op het spel staat behalve de eer, vindt Peter het jammer dat mensen om deze reden besluiten te stoppen. Hij roept iedereen op om eens in de spiegel te kijken en zich af te vragen waarom we deze hobby en sport beoefenen. Laten we vooral respectvol en gezellig met elkaar omgaan.

Wat betreft **Noëlle**: er hoeft niet veel over gezegd te worden. Ze heeft besloten uit de COWS te stappen, deels vanwege haar gezondheid en deels door persoonlijke conflicten, die een zware tol eisten. Er was wantrouwen vanuit andere handlers, zowel binnen als buiten de COWS. Ze wil hier niet veel over uitweiden, maar benadrukt wel hoe zwaar zoiets kan wegen op vrijwilligerswerk.

Ron: Herkent de opmerkingen van Peter niet en ervaart alleen gezelligheid op wedstrijden.

Peter: Geeft aan dat het gaat om gevoelens die sommige mensen ervaren, en dat daar respect voor moet zijn.

Ron: Vraagt of er concretere voorbeelden gegeven kunnen worden, omdat het anders vaag blijft.

Peter: Geeft aan dat hij niet concreter zal zijn en moedigt iedereen aan om zelf kritisch naar de situatie te kijken.

Ron: Vindt het jammer als mensen zich zo voelen.

Peter: Beaamt dat het niet zou moeten gebeuren, zeker omdat er niets op het spel staat behalve een plek in het team en de eer.

Karin: Geeft aan dat het moeilijk is om zelfreflectie toe te passen als er geen concrete voorbeelden worden genoemd.

Nina: Geeft vervolgens een concreet voorbeeld:

Biedt haar excuses aan Peter aan. Tijdens een wedstrijd heeft ze Peter aangesproken over de COWS. Ze geeft aan dat ze op dat moment zo gefrustreerd was, dat ze dit bij iedereen had kunnen doen.

Peter: Benadrukt dat hij niet boos is op Nina, maar dat dit vaker gebeurt. COWS-leden nemen ook deel aan wedstrijden als handlers en willen niet continu geconfronteerd worden met interne kwesties. Hij verzoekt iedereen om vragen of opmerkingen per mail te sturen in plaats van dit tijdens wedstrijden te bespreken.

David: Vraagt of er één persoon verantwoordelijk is voor de e-mail, of dat iedereen deze beheert.

Danique: Legt uit dat zij de e-mails ontvangt. Inschrijvingen beantwoordt ze direct zelf, andere mails worden altijd besproken binnen de volledige COWS.

Peter: Bedankt de vertrekkende leden, waaronder Noëlle en Wendy, nogmaals voor hun inzet.

Nieuwe leden

Peter: Gaat in op de toevoeging van Gisela. Hij erkent dat er in het verleden veel is gebeurd, maar geeft aan dat ze nu de kans krijgt.

Er zijn geluiden dat Gisela gekozen zou moeten worden, maar dat is niet het geval. Het bestuur beslist over de COWS-leden, en Gisela is door het bestuur goedgekeurd. Wie het hier niet mee eens is, kan zich wenden tot het bestuur.

Gisela: Stelt zichzelf voor.

Aankondiging

Peter: Geeft aan dat hij na het NK zal stoppen binnen de COWS.

3. Evaluatie extra runs

Afgelopen seizoen zijn we gestart met de extra runs, en tot nu toe hebben we 61 extra runs gehad. De eerste opzet zien we als positief, maar we erkennen ook dat er verbeterpunten zijn. Daarom willen we graag open het gesprek aangaan en jullie meningen en ervaringen horen.

- *Hoe ervaren jullie de extra runs tot nu toe?*

Huidige uitdagingen:

- *Te veel runs voor een jury op een wedstrijddag*

- *Afstemming met opzetters*

- *Inschrijfproces: vooraf of op de wedstrijddag? Maximaal aantal extra starts per dag?*

Danique licht de extra runs toe.

Karin: De extra runs hebben hun dienst bewezen. Het verschil zie je vooral bij wedstrijden waar eerst kwalificatieruns plaatsvinden. Bij één wedstrijd (CD) was het vervelend dat er tot het laatste moment nog inschrijvingen konden worden toegelaten. Een mogelijke oplossing is om de laatste groep kleiner op te zetten, zodat er ruimte blijft voor de opzetters.

Pim: Het is een kwestie van wennen. Twintig jaar geleden waren er standaard meer runs, dus het is vooral een kwestie van gewenning. Praktisch gezien kunnen mensen die extra willen lopen dit zelf opzetten.

David: Hij is het deels eens met Pim. Voor de jury is het een pittige dag, maar als je het van tevoren weet, is het anders. Inschrijven op het laatste moment vindt hij geen goed idee. In de toekomst ziet hij liever dat iedereen vooraf inschrijft.

Nina: Zij baseert zich op de wedstrijd in 's-Hertogenbosch, die een inhaalwedstrijd was. Daar konden mensen een extra run doen. Ze vraagt zich af of een inhaalwedstrijd een goed ijkpunt is.

Haar voorstel is om promotielopers vooraf te laten inschrijven. Dan is het ook minder een probleem als het er tien zijn; je weet het dan van tevoren.

Noëlle: Extra runs zijn niet automatisch een extra belasting voor de jury, omdat niet alles gejureerd hoeft te worden. Ze stelt voor om vooraf duidelijk te maken welke runs wel en niet beoordeeld worden.

Karin: Vergeet ook de impact op de COWS niet.

Linda: Fijn om te horen dat dezelfde meningen terugkomen als wat er al binnen de COWS besproken is.

Pim: Als er niet wordt gejureerd, moet er wel enige controle zijn, bijvoorbeeld op bijten of de tijd.

Caroline: Ook opruimers moeten wachten wanneer er extra runs zijn.

Peter: Klopt.

Karin: Er zijn twee wedstrijden geweest waar promotielopers qua volgorde mee konden doen aan de extra runs. Op andere wedstrijden waren er veel minder extra runs.

Danique: Noemt de concrete aantallen van extra runs bij verschillende wedstrijden.

Susan: Kunnen we niet vooraf laten inschrijven en alleen die runs laten jureren?

Bianca: Waarom ligt er zoveel nadruk op de extra runs?

Peter: Extra runs zorgen ook voor extra inkomsten.

Noëlle: Reageert op Bianca en benadrukt dat extra runs niet alleen als inkomstenbron gezien moeten worden, maar ook als service, omdat er veel animo voor is.

Karin: Wat is überhaupt een realistisch aantal runs dat gejureerd kan worden? En wat betekent dat voor de opzetbeurten? We moeten de uitschieters bekijken, zoals promotieruns vóór kwalificatieruns.

Susanne: Is het wenselijk om 60 runs op een dag te doen?

Karin: Dat was slechts een voorbeeldgetal.

Susanne: Maar willen we dat überhaupt, en is het haalbaar?

David: Je moet rekening houden met de jury. Een kwalificatierun duurt gemiddeld 15 minuten.

Met 40 handlers is dat al flink. Het concentratievermogen van de jury is een factor. Te veel runs op een dag is geen goed idee.

Erika: Iedereen praat over CD en de jury, maar kunnen we eigenlijk wel zoveel extra runs doen met een beperkt aantal schapen? Moet daar niet ook naar gekeken worden?

Linda: We zijn dit aan het evalueren en we signaleren allemaal dezelfde problemen. Als je promotieruns vóór de kwalificatieruns plant, vang je al een deel van het probleem op.

Ron: We kunnen ook gewoon een maximaal aantal inschrijvingen instellen, om de jury te ontzien.

Susanne: Is er eigenlijk echt zoveel vraag naar extra runs mét jurering?

Peter: Misschien kunnen we op de dag zelf aan de jury vragen of zij willen jureren.

Caroline: Als mensen een gejureerde run willen, moeten ze dat vooraf aangeven bij inschrijving.

Peter: Dat is misschien nog beter, maar het hangt samen met hoeveel runs de jury op een dag aankan.

Caroline: Alles wat daarna komt, wordt dan niet meer gejureerd.

Linda: Aspirant-juryleden kunnen extra runs jureren om ervaring op te doen.

Peter: We gaan ermee aan de slag.

4. Begroting COWS

De penningmeester vertelt ons over de huidige financiële status van de COWS, met name over kalenderjaar 2024.

Tijdens de handlersvergadering is de jaarrekening voor wat betreft de COWS over het jaar 2024 besproken. De volledige jaarrekening en toelichting is op de website gepubliceerd. Er wordt gestreefd naar een budget neutraal resultaat. In 2024 is hier nagenoeg aan voldaan (gering totaal verlies € 389). Alle lof hiervoor. Hieraan heeft zeker meegeholpen de aanpassingen in het inschrijfgeld, de wedstrijdfee en de vergoedingen aan de organisatoren. Een punt van zorg blijft wel de geconstateerde daling van het aantal wedstrijdinschrijvingen de laatste jaren. Dit is met name van belang omdat de kosten niet mee dalen. Hopelijk kunnen de inkomsten uit extra runs

de teruggang enigszins wegnemen. De begroting over het jaar 2025 laat zien dat ook dan het resultaat nagenoeg budget neutraal zal zijn.

De kosten voor het CSC zijn afzonderlijk opgenomen in de jaarrekening. Het jaar 2024 heeft geleid tot een negatief resultaat van € 6.381. Door wijzigingen in de vergoedingen zal het resultaat, uitgaande van gelijkblijvende sponsorinkomsten, lager uitkomen. Opgemerkt wordt dat in het resultaat tevens de jaarlijkse dotatie aan de CSC-reserve ad € 3.000. Deze reservering wordt te zijner tijd gebruikt voor de organisatie van een toekomstig EK in Nederland (2028).

5. Werkgroep juryleden

Sander Wiemans: Geeft een update over de huidige stand van zaken binnen de werkgroep juryleden.

De werkgroep werkt met een roulerend systeem waarin alle juryleden kunnen deelnemen.

Pim Visscher: Verzorgt een presentatie over de rol van juryleden.

Nina: Stelt de vraag hoe lang je uit de sport mag zijn voordat je nog kunt jureren bij een promotiewedstrijd. Soms zijn er juryleden die al jaren niet actief zijn geweest.

Pim: Geeft aan dat dit een belangrijk punt is. De kern is betrokkenheid bij de sport: komt iemand nog regelmatig kijken bij wedstrijden? Daar valt of staat het mee.

Peter: De organisatie regelt alles, dus ook de jury. Een organisatie kan er echter voor kiezen om bepaalde taken, zoals de jurering, uit te besteden aan het COWS.

Sander: Voegt hieraan toe dat de nuance belangrijk is. Juryleden worden gekozen van een bestaande lijst, en daarom is het onderwerp besproken: is de lijst nog actueel?

Susanne: Merkt op dat er bij de wedstrijd in Bleiswijk een clinic plaatsvond voorafgaand aan de kwalificatiewedstrijd. Ze vraagt zich af of dat tegenwoordig is toegestaan. In het verleden was dat namelijk niet toegestaan.

Danique/Noëlle: Geven aan dat het in dit specifieke geval niet anders kon, de clinic was al gepland.

Susanne: Er zijn weliswaar geen regels voor, maar ze vindt het niet wenselijk.

Pim: Vindt het juist super wenselijk. Laten we ons daar niet te druk over maken — als het op deze manier goed werkt, is het prima.

6. Enquête handlers

De werkgroep financieel heeft met veel zorg een enquête samengesteld, omdat we erg benieuwd zijn naar de mening van handlers over verschillende onderwerpen. We sturen de enquête in de week na de handlersvergadering en hopen dat iedereen de tijd wil nemen om deze vóór 1 mei in te vullen.

Karin: Geeft aan dat het belangrijk is voor het aantal deelnemers.

Nina: Vraagt of de enquête individueel ingevuld kan worden.

Danique: Bevestigt dat dit mogelijk is.

Angelique: Stelt dat er mogelijk sprake is van een gebrek aan aanwas of doorstroom door een terugloop in promotie.

Peter: Geeft aan dat dit verschillende oorzaken kan hebben.

Angelique: Vraagt of er, kijkend over de jaren, misschien angst is voor het aanvragen van een startlicentie.

Danique: Licht toe dat de enquête breed is opgezet, met ruimte voor eigen inbreng via meerkeuzevragen en open vragen.

Karin: Merkt op dat er ook een groep bezig is met clinics voor klasse 1 en 2.

Danique: Bevestigt dit, maar voegt toe dat de andere leden van die groep niet meer aanwezig zijn binnen de COWS.

7. Organisatie wedstrijden/opbouwploeg

We hebben de kans gekregen om het Nederlands Kampioenschap Promotie, Kwalificatie en het Nederlands Kampioenschap Praktijk op twee fantastische locaties te organiseren. Beide organisaties hebben echter aangegeven hulp nodig te hebben bij de voorbereidingen. Dit omvat taken zoals het klaarmaken van het wedstrijdveld en het opbouwen van het parcours.

Deze werkzaamheden vinden altijd plaats in de dagen voorafgaand aan de NK's. Daarom zijn we op zoek naar enthousiaste mensen die hierbij willen helpen.

Peter: Kan er kort over zijn: alles is al geregeld.

Linda: Vanuit de organisaties zijn er vragen en opmerkingen gekomen. Het organiseren van wedstrijden is veel werk. Er was gevraagd om extra hulp bij onder andere het opbouwen. Dit is inmiddels opgelost.

Nina: Vraagt of er al bekend is waar het NK gehouden wordt.

Linda: Vraagt ter verduidelijking welk NK wordt bedoeld.

Peter: Bevestigt dat het gedeeld mag worden. De vraag kwam ook tijdens deelname aan het ENC.

Toezegging: Tom Mennen heeft toegezegd het NK Praktijk te organiseren.

Linda: Het reguliere NK is gepland in Delden. Uitsluitsel volgt morgenochtend. Delden is nog niet definitief — het staat op losse schroeven.

Als Delden niet doorgaat, zal ook het reguliere NK bij Tom Mennen plaatsvinden.

Tijdens het maken van de notulen is bevestigd dat het NK kwalificatie en promotie plaats zullen vinden in Delden.

Peter: Er moet nog vervoer geregeld worden voor de schapen, aangezien deze ergens anders vandaan moeten komen. Dat is nog een lastig punt.

David: Vraagt naar een oplossing voor het opbouwen van het terrein.

Peter: Thijs Gottmer zal helpen bij het opbouwen bij Tom.

Noëlle: Vraagt of er al een datum bekend is voor het NK Praktijk.

Linda: Het wordt in juni georganiseerd, een definitieve datum volgt nog.

Ron: Vraagt waar de schapen vandaan komen.

Linda: De schapen komen bij Susanne vandaan.

Caroline: Vraagt of het veld bij Tom groot genoeg is voor de wedstrijd.

Linda: Nee, het zal plaatsvinden op een ander veld.

Karin: Vindt dat de COWS zich moeten realiseren dat er duidelijkheid nodig is als iets op de agenda staat. Het is misschien beter om beter na te denken over hoe onderwerpen worden genoteerd. Niet handig zoals het nu is gegaan.

Susanne: Transport is in principe geregeld, maar het is prijzig.

Peter: Vraagt of een andere transporteur ook een optie is.

Susanne: Dat is niet wenselijk; er zijn slechte ervaringen met andere transporteurs. De schapen moeten goed behandeld worden.

Angelique: Vraagt of er wordt nagedacht over sponsors voor een dergelijk evenement en of zij een podium krijgen.

Linda: Zeker een goed idee, daar moeten we bewuster mee omgaan.

Linda: Als het NK toch doorgaat in Delden, zullen er twee pendelfietsen worden neergezet.

8. CSC 2025

CSC Representative Susanne Lejuez praat ons bij over CSC 2025.

Het CSC van 2025 wordt georganiseerd door Tsjechië, met ook dit jaar weer een young-handler competitie.

9. Rondvraag

Zijn er mensen die op voorhand al vragen hebben voor de rondvraag? Mail deze dan vast naar cows@bccn.nl. Op die manier kunnen we het meenemen in de vergadering.

Judith: Draagt een overdenking aan: iedereen moet weleens als eerste starten. Als je maar één hond hebt, is dat extra lastig. Idee: laat mensen met meerdere honden als eerste starten.

Susanne: Vraagt of het nog van meerwaarde is om de beste hond als eerste te laten starten.

Peter: Geeft aan dat dit opgepakt zal worden binnen de COWS.

Caroline: Herinnert eraan dat in het verleden is afgesproken dat mensen die dichtbij wonen als eerste starten.

Peter: Zegt dat er dan prioriteiten gesteld moeten worden.

Nina: Vraagt of de COWS soepeler om kan gaan met verzoeken, zoals het ruilen van groepen. Ze vindt dat leden daar ook om mogen vragen. Er moet individueel gekeken worden naar verzoeken; het is belangrijk hierover met elkaar in gesprek te gaan.

Caroline: Geeft aan dat Arnout naar Zweden is, en ze nu één medewerker minder hebben. Ze vraagt waarom er niet soepeler wordt omgegaan met regels.

Regels zijn belangrijk, maar enige flexibiliteit is wenselijk.

Peter: Legt uit dat de regels gezamenlijk door de handlers zijn opgesteld, niet alleen door de COWS. Als iedereen soepeler omgaan met de regels wil, dan moet dat besproken worden.

Linda: Geeft aan dat dit voldoende aanleiding is om het binnen de COWS te bespreken.

Caroline: Vraagt of er uitzonderingen gemaakt kunnen worden als er goede argumenten zijn.

Peter: In dit geval is de afspraak leidend.

Priscilla: Brengt naar voren dat er bij recente wedstrijden soms geen water beschikbaar was, of het was ver weg. Verzoekt om standaard water bij de paal.

Peter: Meldt dat hij bezig is met een checklist voor organisatoren waarin dit soort zaken opgenomen worden.

Susanne: Vraagt aandacht voor het regelmatig wijzigen van wedstrijddata. Soms begrijpelijk, maar dringend verzoek om wijzigingen tot een minimum te beperken.

Susanne: Haalt ook aan dat we moeten verbeteren in hoe we omgaan met schapen en honden. Het dierenwelzijn komt mogelijk onder een vergrootglas te liggen.

Pleidooi voor evaluatie van wedstrijden en bewuster jureren met oog op het beeld dat we naar buiten uitstralen.

Ron: Sluit zich hierbij aan, welzijn is belangrijk. Bij de laatste wedstrijd zaten hoogdrachtige schapen, wat zorgelijk is als daar de verkeerde ogen op vallen.

Peter: Bevestigt dat dierenwelzijn belangrijk is. De checklist wordt mede hierop ingericht.

Susanne: Stelt voor om wedstrijden voortaan te evalueren.

Peter: Onderstreept het belang van dierenwelzijn.

Angelique: Heeft moeite met het benaderen van boeren voor veldbeschikbaarheid. Vraagt of hier ondersteuning voor is.

Danique: Verwijst naar de informatie op de website. Indien nodig, helpt zij verder.

Bianca: Vraagt naar de wedstrijd in Ansen: runs waren daar 9 minuten, terwijl promotie minimaal 10 minuten moet zijn. Wie besluit dit? En hoe voorkomen we dit in de toekomst?

Linda: De beslissing is destijds genomen door COWS-leden die inmiddels niet meer actief zijn. De jury, organisator en de COWS leden waren niet op de hoogte van de minimale tijd.

Omstandigheden waren voor iedereen gelijk, maar dit is geen excuus.

Linda: Biedt namens de COWS excuses aan.

Bianca: Vraagt of het inschrijfgeld kan blijven staan bij afgelaste wedstrijden, bijvoorbeeld door mist.

Danique: Geeft aan dat dit besproken moet worden binnen het bestuur.

Linda: Legt uit dat mistgevoelige periodes vaak samenvallen met de beschikbaarheid van velden en kuddes. Veel kuddes draaien tegenwoordig commerciële wedstrijden.

Susanne: Stelt dat communicatie beter kan. Een jaar geleden toezeggingen gedaan m.b.t. velden en beschikbaarheid, maar daarna niets meer gehoord.

Pim: Benadrukt dat we scherp moeten blijven en dat de COWS er voor de leden zit. Maar we moeten ook dankbaar zijn voor hun inzet.

Erika: Vraagt of er rekening gehouden wordt met grote wedstrijden en data.

Peter: Data zijn afhankelijk van beschikbare organisaties en kuddes.

Karin: Vraagt naar aanleiding hiervan of er voor de data die op de agenda staan al velden zijn geregeld.

Peter: Ontkracht het gevoel dat data willekeurig worden gekozen. Er wordt met veel factoren rekening gehouden.

Ron: Geeft feedback over communicatie. De wedstrijd in Huijbergen werd geannuleerd. Hij stuurde een bericht naar Danique maar kreeg geen reactie. Een korte reactie zou al fijn zijn geweest.

10. Sluiting vergadering.

Peter: Doet een dringend verzoek aan de groep: is er iemand die zich nu wil aanmelden voor de COWS?

Caroline: Geeft aan dat zij zich heeft aangemeld.

Peter: Bevestigt dat Linda zich eerder al had aangemeld, gevolgd door Caroline. Het is niet zo dat mensen niet welkom zijn – destijds waren er simpelweg voldoende aanmeldingen.

Nina: Spreekt haar dank uit aan Noëlle, Wendy, Jessica en Peter.

Stelt voor om in de toekomst ook mensen persoonlijk te benaderen voor deelname aan de COWS.