

Border Collie Club Nederland



Beste leden,

Hierbij het jaarverslag van het bestuur over het jaar 2023.

Op de ALV van mei 2023 is de evaluatie/zienswijze ingebracht van de voorzitter over BCCN.

Bij de behandeling van de evaluatie zijn enige opmerkingen gekomen van leden die zich persoonlijk aangesproken voelden, inhoudelijk zijn er geen opmerkingen gemaakt waaruit opgemaakt kan worden dat er een kern van waarheid in stond.

Op basis van de evaluatie is er op verzoek van de ALV aan het bestuur opdracht gegeven om een werkgroep in te stellen om te bezien of organiseren van wedstrijden en het functioneren van een rasvereniging wel binnen 1 organisatie kon plaatsvinden.

Op basis hiervan heeft de voorzitter van BCCN een overleg gehad met de voorzitter van COWS, tevens dezelfde persoon die het voorstel tot het instellen van een werkgroep had gedaan, om de opdracht aan de werkgroep te formuleren.

In dit overleg gaf de voorzitter van COWS vrij snel aan dat na een inventarisatie onder de deelnemers van COWS naar voren was gekomen dat de voorkeur bestond om zich af te scheiden van BCCN.

Aangezien van de voorzitter van COWS aangenomen mag worden dat deze voor alle deelnemers van COWS sprak is de opdracht voor de werkgroep aangepast naar het onderzoeken van het afscheiden van COWS van BCCN.

In de oproep in BCN voor het aanmelden van deelname aan de werkgroep is dit ook zo verwoord.

Het aantal aanmelding was 2 en de voorzitter van COWS maakt drie.

Om het aantal wat uit te breiden is toen de voorzitter van BCCN aangeschoven echter niet als voorzitter want bepaald was dat alle deelnemers gelijkwaardig waren.

Eind augustus is op de website en facebook aangegeven dat 31-08 de deadline was voor aanmelding.

Op de handlers vergadering in september is het onderwerp aan de orde geweest en is daar het verzoek herhaald zich aan te melden.

Dit heeft geen nieuwe deelnemers opgeleverd, argument dat de deadline verstreken was, hoewel het op dat moment duidelijk was wat de insteek was van de werkgroep.

Op 2 november is op de website en facebook melding gemaakt dat de ALV gepland stond op 7 december.

Op 4 november is de opdracht verzonden om de stukken per post te verzenden en op 7 november zou verzending plaatsvinden zodat iedereen de stukken op tijd zou ontvangen.

Op 9 november is er een email ontvangen vanaf het emailadres van COWS met het verzoek om de stemming niet te houden op de ALV.

Tevens werd melding gemaakt dat er een werkgroep opgericht "BCCN – werkgroep afvaardiging handlers".

De ondertekening van de email bestond uit 10 personen waaronder een niet lid.

Opmerkelijk genoeg stond de naam van de voorzitter van COWS hier niet bij, waardoor er twijfel was of het wel namens COWS was verzonden.

Immers als het een verzoek was van COWS dan was de ondertekening door de voorzitter van COWS voldoende aangezien kan worden aangenomen dat hij namens alle leden van COWS was verzonden.

Het verzoek was geen 6 weken voor de ALV ingediend en er waren onvoldoende ondertekenaars.

Tevens werd de naam BCCN gebruikt voor de werkgroep en dat was niet juist omdat de werkgroep niet door het bestuur van BCCN, in opdracht van de ALV, was ingesteld.

Aangezien in de handlersvergadering van september al duidelijk was wat de koers van de werkgroep was had het verzoek ook op dat moment kunnen worden ingediend.

Wel werd het duidelijk dat er een actie werd gehouden om, bijna zoals gebruikelijk bij COWS, een aantal leden bij elkaar te krijgen om het voorstel te blokkeren.

Hierbij werden leden actief benaderd.

Er zijn online vergaderingen gehouden op een afgeschermd deel van facebook en is een deel van de documenten op facebook gezet, het deel waarvan men vond dat het argumenten bevatten die hen welwillig waren.

Er kon dan ook wel verwacht worden dat het geen eenvoudige vergadering zou worden maar een ALV moet gezien worden als de plek waar men meningen geeft en vragen stelt en gezien het feit dat de voorzitter van COWS bij de werkgroep betrokken was gaf toch enige hoop op een normale open discussie.

Dit bleek een verkeerde inschatting te zijn.

Vanaf het begin van de vergadering werden al moties ingediend, zie verslag.

En vanaf dat moment werd de vergadering gekenmerkt door negatieve opmerkingen, wantrouwen en waren de aanwezigen van mening dat alles, inclusief de evaluatie, alleen de mening was van de voorzitter en dat er eigenlijk geen problemen bestonden.

Mede door de moties en de wijze van vergaderen en het ter discussie stellen van de positie van de voorzitter ontstaat er een situatie die verlamrend werkt en waarbij het bestuur niet meer normaal en effectief kan functioneren.

Dit was ook al het geval bij het ontbreken van een sanctiebeleid.

En dat lijkt ook de intentie te zijn.

Zoals ook al mijn evaluatie is opgenomen zou COWS zich meer moeten gedragen als een commissie.

Nu is duidelijk geworden dat dit toch niet geval lijkt te zijn en BCCN dus toch een schapendrijvers vereniging blijkt te zijn waarvan ik heb gesteld dat ik voor mijzelf geen rol zie.

COWS ziet zich ook als bestuur van de BCCN, en feitelijk wordt BCCN geleid door COWS en plaatsen zich op de stoel van het bestuur.

Dit werd door de voorzitter van COWS nog extra benadrukt door te stellen dat er twee kapiteins op het schip waren namelijk hij en de voorzitter, om die reden vond de voorzitter van COWS dat er wel afgescheiden moest worden.

Aangezien ik mij nooit heb bemoeit met het schapendrijven anders dan het faciliteren en COWS te voorzien van nieuw materiaal kan dus niet het schip COWS worden bedoeld maar het schip BCCN.

Blijkbaar is er nu bedacht om de bevoegdheden van het werkelijke bestuur in te perken door de statuten selectief te lezen.

Zo werd van de 6 doelen in de statuten onder doelstelling er een 1 artikel uitgelicht namelijk het toetsen van werkeigenschappen onder praktische omstandigheden, dit werd direct vertaald naar dat de praktische omstandigheden het organiseren van wedstrijden betrof.

Overigens wordt op dit moment maar 1 doelstelling van de 6 uitgevoerd en 2 manier om de doelstelling te behalen, de 2^e manier om de doelstelling te behalen is het uitgeven van een blad.

Een van de leden bevestigde dat het hebben van een sanctiebeleid een voorwaarde was van de Raad van Beheer, zoals al diverse malen door de voorzitter aangegeven.

De aanwezigen hebben duidelijk gemaakt dat het bestuur zich niet mag bemoeien met het opstellen van een sanctiebeleid dit zou door CFH moeten worden gedaan.

Bij CFH zijn echter geen andere leden dan ondergetekende en als er onvoldoende nieuwe aanmeldingen zouden zijn dat het onderwerp terug moet naar de ALV.

De leden van een commissie worden echter benoemd door het bestuur en niet door de ALV de vraag doet zich dan voor of de ALV/COWS de benoemingen gaat doen of dat het bestuur verplicht wordt de leden benoemd die COWS aangeeft.

En dan het effect van de moties.

De leden moeten bijeengeroepen worden voor een ALV.

Bijeenroepen moet schriftelijk plaatsvinden of in het clubblad, een bericht op de website of facebook is niet voldoende.

Nu de opmerking is gemaakt dat per post verzenden onnodig geld besteden is van de leden zou dat in de BCN moeten.

Hoewel het geld inderdaad van de leden is, alle leden en niet alleen de handlers, wordt vergeten dat dit geld er alleen is om dat door mij veel tijd is gestoken in het terughalen van de teveel betaalde btw van de uitgever van BCN en het innen van achterstallige lidmaatschapsgelden.

Op het moment dat ik penningmeester werd was stond er nog € 2.000 op de bank.

Gezien het belang van het onderwerp was het naar mijn mening terecht om de stukken per post te verzenden. Overigens had het opnemen in BCN een totale uitgave in beslag genomen.

De eerstkomende BCN komt in februari 2024 uit.

Dan moet een termijn in acht worden genomen van minimaal 3 weken wat betekent een ALV op zijn vroegst half maart 2024.

Na de laatste ALV leek het mij dat 31-12-2023 een mooie laatste dag was als het bestuur en om de andere taken uit te voeren.

Door het verschuiven van de datum van de ALV naar eind maart ben ik moreel verplicht om nog maanden door te gaan en dit zeer tegen mijn zin.

Het ligt voor de hand dat er zich alleen bestuursleden aanmelden vanuit de handlers en dat deze gezien de opkomst van leden ook voornamelijk uit handlers bestaat ook benoemt zullen worden.

De ervaring heeft geleerd, zie de evaluatie, dat een dergelijk bestuur zich alleen richt op het schapendrijven. Een groot gedeelte houdt zich niet aan het fokreglement, hebben het sanctie beleid buiten werking gesteld, bepaald dat de aanlegtesten moesten worden afgeschaft en willen alleen wedstrijden lopen op kosten van de overige leden.

Een bijdrage levert COWS niet aan de vereniging.

Hoewel BCCN door COWS wordt gezien als sponsor is dit niet in de relatie terug te vinden.

Vragen worden door COWS steevast niet beantwoord.

Op de vraag of alle declaraties zijn ingezonden zodat de administratie kon worden afgesloten en de jaarrekening kon worden opgemaakt, geen reactie ontvangen.

Op de vraag om de uitslag van de CSC om op te nemen in BCN werd geantwoord dat dat maar op internet opgezocht moest worden.

Na de diefstal van de hekken is gevraagd om een aangifte van diefstal, schade € 8.741, is geen reactie gekomen anders dat het materiaal weer besteld moest worden.

Omdat de startlicentie gelijk wordt gesteld aan de aanlegtest is verzocht om de startlicenties, niets meer over vernomen.

Zoals al vermeld het toetsen van werkeigenschappen onder praktische omstandigheden, direct vertaald naar dat de praktische omstandigheden het organiseren van wedstrijden betrof.

In het verleden was er een uitspraak op de handlersvergadering dat de aanlegtesten niet meer gehouden moesten worden en dat men maar een startlicentie moest halen.

Hierop werd de medewerking van de "keurmeesters" massaal geweigerd.

De stelling dat men een startlicentie moest halen wil zeggen dat een fokker van een nestje voor zijn hond een startlicentie moest halen om te kunnen voldoen aan het fokreglement.

Het invoeren van het sanctiebeleid wordt tegengehouden zie de evaluatie.

Het bestuur wordt gezien als de loopjongen van de handlers, je mag een functie hebben zolang COWS daar voordeel in ziet en anders wordt je weggestemd.

De voorzitter van een commissie wordt geacht onderdeel te zijn van het bestuur, de voorzitter van COWS die zich ook als kapitein ziet heeft deze rol niet genomen.

Een bijzondere opmerking was wel dat toen de voorzitter aangaf dat door het teruglopende aantal leden de vraag was of er in de toekomst wel voldoende middelen waren om de wedstrijden te organiseren het antwoord was dat op de BCN dan maar bespaard moest worden.

Het lijkt geen goed idee omdat dat het enige binnen BCCN is dat nog probleemloos functioneert en nog enig idee geeft dat het een rasvereniging is ook maar uitgehold moet worden als er maar geld is voor de wedstrijden.

Mensen hoeven geen lid meer te zijn om het blad te ontvangen indien het een digitaal blad wordt want ze kunnen het blad van anderen het blad van een ander lid doorgezonden krijgen.

Het is wellicht ook verstandig om even te realiseren dat een aantal leden geen gebruik maakt van internet en het blad dus niet meer zullen ontvangen, misschien dat deze zich ook gaan afvragen waarom ze dan nog lid zijn.

Naar mijn mening is BCCN nog alleen in naam een rasvereniging en is in de praktijk een club die voor een selectief aantal mensen wedstrijden organiseert waarvoor alles moet wijken.

De laatste besturen, voornamelijk bestaande uit handlers, hebben gewerkt aan een uitholling van de rasvereniging.

Aangezien er als verschillende financiële debacles zijn geweest door het beleid van de laatste besturen ligt een nieuw financieel debacle weer voor de hand.

In 2010 was de opbrengsten uit lidmaatschappen € 57.000, voor 2023 zal dit ca € 24.000 zijn.

Het aantal leden gaat van ca 2.300 naar in eind 2023 900, de verwachting is dat dit aantal nog verder zal afnemen.

Het aantal aanlegtesten was in 2010 107 per jaar in 2023 nog 12.

Het aantal in Nederland ingeschreven BC was in 2015 811 in 2022 was dit 522.

Het aantal in Nederland geboren ISDS BC was in 2015 80 in 2022 313.

Het aantal nieuw aangemelde dekruen was in 2022 1 .

Er wordt nu aan BCCN gevraagd voor de aankeuring van lookalikes.

Dit omdat bij de import van ISDS honden geen gebruik is gemaakt van inschrijving in het NHSB.

Volgens de handlers is er echter geen probleem.

Het aantal leden dat nu de dienst uitmaakt is ca 28 , dat is ca 3% van alle leden.

De vraag is wat de overige 97% van de leden nu gaan doen.

Terwijl ik dit heb geschreven viel mij op dat ik al 5 jaar schrijf niet over schapendrijven , gezondheid en andere onderwerpen met betrekking tot het ras, maar alleen maar over handlers en schapendrijvers.

Dan is er toch een aandachtspunt voor schapendrijvend nederland namelijk dat de juries worden gevormd uit de eigen gelederen waarbij dus het eigen vlees wordt gekeurd.

Verschillende leden vroegen of het bestuur daar iets aan kon doen.

Ter afsluiting , er was er wel degelijk een alternatief voor het afscheiden namelijk dat iedereen zich aan de regels houdt, er is een sanctiebeleid en COWS gedraagt zich weer als een commissie.

Hoe moeilijk kan het zijn.

Ondertussen ga ik mij beraden op welke wijze ik een meer zinvolle bijdrage kan leveren aan het mooie ras.

Nico van Schooneveld

Voorzitter