

## Algemene Ledenvergadering

### Datum & locatie

Datum: 07-12-2023  
Aanvang:

Adres : De Schimmel  
Stationsweg Oost 243  
3931 EP Woudenberg

### Verslag

1. Opening  
Telling van het aantal aanwezige stemmen  
Het aantal aanwezige leden is 30 waarvan 1 geen lid is.  
Afwezig met bericht 5 leden
2. Mededelingen en ingekomen stukken  
Er zijn geen mededelingen en stukken.
3. Verslag vorige vergadering  
Een lid vond het verspillen van het geld van de leden om de stukken per post rond te sturen, kon ook op de website en blad.  
Er werd hierover een motie ingediend die door de meerderheid werd overgenomen.  
Het bestuur heeft zich conform HR art 19 lid 8 over de motie beraadt en is tot het volgende gekomen.  
De motie kan ten dele worden uitgevoerd omdat artikel 38 lid 2 bepaald dat bijeenroeping geschiedt door toezending van een agenda die desgewenst in het clubblad kan worden opgenomen.  
Alleen een mededeling op de website of facebook is niet voldoende.  
Het is aan het bestuur hoe toezending plaatsvindt.  
Het doel hiervan is dat alle leden deze informatie krijgen en niet alleen leden die de website of facebook regelmatig volgen en ook leden die geen internet gebruiken, van de informatie te voorzien.  
Aangezien de beperking bij de bijeenroeping was het moment van toezenden van het clubblad welke twee maandelijks wordt verzonden, is gekozen om dit per post te doen.  
De uitnodiging zal op de website worden geplaatst maar ook in BCN worden opgenomen.  
  
Bij de vraag of er vragen of opmerkingen waren over het verslag werd de vraag gesteld wie het verslag heeft opgesteld.  
De voorzitter gaf aan dat dit door hem was gedaan wegens het gebrek aan een secretaris.  
Een lid had zelf een verslag gemaakt van de ALV en was van mening dat het een subjectief verslag van de voorzitter was.  
Dit werd door de voorzitter niet ontkend, wie er ook het verslag maakt er is altijd een mate van subjectiviteit, maar dat daarom het verslag in concept aan de leden werd gezonden en waarop de leden wijzigingen kunnen voorstellen die dan verwerkt kunnen worden in het definitieve verslag.  
De reactie hierop was dat het verslag eerder had moeten worden toegezonden zodat een ieder nog wist wat er besproken was, hoe wist de voorzitter nog na zo een lange tijd nog wat er was besproken.  
De voorzitter gaf aan dat hij kort na de ALV al het verslag had opgesteld.  
De voorzitter meende dat het sneller ter beschikking stellen een terecht punt is en dit zal worden aangepast.  
Op de vraag na hoeveel tijd de verzending zal plaatsvinden stelde de voorzitter een maand voor wat werd aangenomen.

Gezien het verslag in het blad wordt opgenomen is deze genoemde maand voor het blad niet haalbaar aangezien dit twee maandelijks wordt verspreidt .

Wel zal het, zoals door de ALV besloten, het verslag op de website worden geplaatst.

Het verslag wordt zonder wijzingen goedgekeurd en vastgesteld.

Op de vraag wie deze keer het verslag opstelt antwoorde de voorzitter dat dit door hem wordt gedaan en op de vraag of de vergadering werd opgenomen reageerde de voorzitter dat dit in ieder geval niet door hem werd gedaan.

4. Goedkeuring jaarrekeningen 2022

Jaarrekening en jaarverslag 2022

Hiervoor werd door kascie verslag uitgebracht en deze verklaarde geen onregelmatigheden te hebben geconstateerd.

De leden werd gevraagd of er vragen bestonden over de jaarrekening wat niet het geval bleek te zijn.

Hierop werd goedkeuring gevraagd voor de jaarrekening 2022

Geen van de leden had bezwaar tegen de goedkeuring.

5. Begroting 2023/2024

Gezien de ALV wordt gehouden in het lopende jaar wordt een begroting over dat jaar te laat goedgekeurd.

Goedkeuring wordt gevraagd voor de begroting van het jaar 2024.

De leden werd gevraagd of er vragen waren mbt de begroting, dit bleek niet het geval waarop de begroting werd goedgekeurd,

Benoeming kascommissie 2023

Als lid van de kascie melden zich twee leden, [REDACTED] en [REDACTED] aan die met algemene stemmen worden benoemd.

Aangezien het op de website plaatsen met zich meebrengt dat er een beroep kan worden gedaan op de wet AVG zijn de namen hier niet vermeld maar kunnen op verzoek worden opgevraagd bij de voorzitter.

6. Bespreking verslag werkgroep

Het bespreking stuitte direct op het bezwaar dat het doel van de werkgroep gewijzigd was.

Het was de bedoeling om een *werkgroep te formeren die de mogelijkheden van het schapendrijven binnen de rasvereniging moet onderzoeken.*

In het overleg met de voorzitter van COWS om de doelen van de werkgroep te formuleren gaf deze aan dat de voorkeur van de leden van COWS was om zich af te scheiden.

Dit is zo opgenomen in het stuk dat geplaatst is in BCN.

*In een gesprek met de voorzitter van COWS is gebleken dat de gedachte gaat naar het afsplitsen van COWS van BCCN.*

*COWS heeft hierop een stuk opgesteld waaruit vanuit COWS de opdracht wordt geformuleerd wat tevens kan worden gezien als een voorstel voor de afscheiding.*

Aangezien de voorzitter van COWS aangaf dat hij een inventarisatie had gehouden onder de leden en dat de voorzitter van COWS wordt geacht op te treden namens alle leden van COWS is door de leden van de werkgroep aangenomen dat dit de mening van COWS was.

In de handlersvergadering is dit uitgangspunt besproken.

Er is in BCN verzocht om zich te melden voor de werkgroep, dit is ook nog in de handlersvergadering verzocht, maar het aantal aanmeldingen is beperkt tot 2 .

Een lid vindt het bijzonder dat de voorzitter ook deelnam aan de werkgroep.

De voorzitter heeft in het verslag al opgemerkt dat dit niet was als voorzitter en alle leden gelijkwaardig zijn en de voorzitter meer de rol had als secretaris.

Ook zou de voorzitter in zijn oproep handlers hebben willen uitsluiten van deelname terwijl de voorzitter alleen de volgende oproep heeft gedaan:

*Ik doe met name een oproep aan leden die het belang zien van een rasvereniging om zich aan te melden zodat er een evenwichtigheid komt in de werkgroep.*

Dit was omdat de verwachting was dat handlers zich massaal zouden aanmelden en dat het gewenst was hierin een balans te hebben.

Spijtig genoeg waren er geen aanmeldingen vanuit de leden van COWS.

Op de vraag aan de voorzitter van COWS of alle mogelijkheden besproken zijn gaf deze aan dat dat niet mogelijk was omdat hij aan tafel zat met 3 mensen die geen handler waren.

De voorzitter geeft aan zich zorgen te maken over de toekomst van BCCN gezien het negatieve verloop van het aantal leden.

Voor 2010 waren dat 1800 leden en nu 800 waarbij de verwachting is dat dit verder zal afnemen naar 700.

Van belang voor de handlers is dat de vraag moet worden gesteld of er in de toekomst nog wel financiële ruimte is om de wedstrijden te ondersteunen als het ledenaantal verder daalt.

In zijn evaluatie heeft de voorzitter al kenbaar gemaakt dat in zijn ogen het alleen organiseren van wedstrijden op hoog nivo de BCCN geen bestaansrecht geeft.

Op een opmerking dat de COWS kosten neutraal werkt antwoordde de voorzitter dat hierin door COWS niet is meegenomen het deelnemen en organiseren van het CSC en onderhoud/vervangings materiaal.

Op de suggestie dat er meer activiteiten zouden moeten komen werd instemmend gereageerd.

In het verleden waren er regio's die activiteiten organiseerden maar deze zijn afgeschaft maar misschien zijn de mensen die dat organiseerden nog wel bekend.

Op de vraag van de voorzitter of dan de lidmaatschaps gelden moeten worden verhoogd was de reactie van een lid dat dan de kosten voor BCN maar lager moesten.

Op de vraag waarom leden afzeggen is het antwoord van de voorzitter dat dit onder andere is door financiële omstandigheden bij leden, echtscheidingen, het verlies van hun Border Collie maar ook dat men zich afvraagt waarom je nog lid van een rasvereniging moet zijn als men zich niet aan de regels houdt.

Dit wordt door een aantal aanwezigen in twijfel getrokken.

Hoewel en in eerste instantie een opdracht was aan de werkgroep om opnieuw naar de tekentafel te gaan was een aantal van mening dat het helemaal niet nodig was om een werkgroep te hebben omdat er helemaal geen probleem was en het probleem alleen door de voorzitter werd gezien en is er een motie ingediend om de werkgroep te ontbinden.

Na beraad heeft het Bestuur geen aanleiding te zien de motie af te wijzen en is de werkgroep bij deze opgeheven. Immers als het voorstel ter stemming was gekomen had het voorstel ook geen meerderheid gehaald. Een motie was dus onnodig.

De voorzitter van COWS was wel van mening dat het goed was om zich af te splitsen omdat er nu twee kapiteins op een schip waren namelijk hij en de voorzitter van BCCN.

Door de voorzitter wordt opgemerkt dat COWS zich feitelijk al heeft afgescheiden door het hebben van een eigen bestuur en handlersvergadering wat wordt gezien als een ALV voor handlers.

Er wordt gehandeld volgens eigen regels en wenst zich niet te houden aan de reglementen van BCCN en Raad van Beheer.

Het punt van het sanctiebeleid werd aangehaald en een lid bevestigde dat dit een voorwaarde is van de Raad van Beheer.

Hierop werd door de voorzitter voorgesteld om als basis het al bekende sanctiebeleid te nemen en dat hierop wijzigen kunnen worden voorgesteld.

De aanwezigen zijn van mening dat het opnieuw moet worden opgesteld door CFH waarbij de voorzitter geen rol mag hebben.

Leden kunnen zich aanmelden voor een rol in CFH en indien dit onvoldoende gebeurt dan moet het onderwerp terug naar de ALV en niet naar de voorzitter deze mag zich er niet mee bemoeien.

Aan de orde is ook gekomen het aantal dekkingen van een reu.

Volgens een aantal is dat opgelegd door de Raad van Beheer anderen zijn van mening dat dit door BCCN zelf is bepaald.

Er wordt opgemerkt dat de Raad van Beheer zou hebben gesteld dat de leden dit zelf mogen bepalen.

Als dit zo is dan wordt met leden bedoeld de ALV en niet door individuele leden apart.

Mocht het aantal dekkingen moeten worden gewijzigd, en dit is voor alle onderwerpen in het fokreglement en sanctiebeleid, dan kunnen leden hiervoor voorstellen aan de ALV worden gedaan en kan deze hierover een besluit nemen en kan het fokreglement/sanctiebeleid worden aangepast.

Met betrekking tot de aankeuring van lookalikes kan gezien de eisen die de Raad van Beheer stelt niet verwacht worden dat alle honden daarvoor in aanmerking komen.

Het is aan het nieuwe bestuur om dit te onderzoeken.

Wel zal het fokreglement en sanctiebeleid hierop moeten worden aangepast.

Volgens een lid zou de voorzitter hebben aangegeven dat er voor ISDS honden geen plaats is bij BCCN.

De voorzitter geeft aan dat ISDS honden bij de BCCN als rasvereniging geen plaats hebben maar omdat de wedstrijden niet onder FCI regels worden gehouden is gezien de reglementen van COWS wel plaats voor het deelnemen aan wedstrijden.

Tijdens de vergadering werd ook weer de positie van de heer van Schooneveld weer ter discussie gesteld.

De ALV is van mening dat er een oproep moest worden gedaan bij de uitnodiging van de ALV aan leden die een bestuursfunctie zouden willen.

De opmerking dat er een lid zich had aangemeld voor een functie is correct en op verzoek van dit lid is een lijst van openstaande functies in het verslag van de vorige ALV opgenomen met geschatte tijdsbesteding.

Dat er deze keer geen oproep is gedaan is omdat het flauw zijn zijn als de heer van Schooneveld weer moet herhalen dat hij zijn functies wil beëindigen en er naar mening van de voorzitter eerst een besluit moest komen mbt het wel niet afsplitsen omdat dit mogelijk bepalend is voor leden die zich aanmelden.

Meld je je aan voor een rol in bestuur van een rasvereniging of van een schapendrijvers vereniging.

In principe wordt er februari een BALV gehouden met als enig onderwerp het vormen van een bestuur en het vullen van alle vacante posities die op dit moment door de heer van Schooneveld worden bekleedt.

Op de opmerking dat de voorzitter de eisen te hoog zou leggen voor de toetreding aan het bestuur wordt door de voorzitter wederom geantwoord dat het belangrijk is dat leden die een bepaalde taak op zich nemen deze ook kunnen uitvoeren, als voorbeeld toch maar weer dat een penningmeester toch enige kennis moet hebben van financiën.

Hierbij verwijst de voorzitter ook naar de wet WBTR, Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen.

Ook deze keer is door de heer van Schooneveld drie maal voorgesteld aan leden om zich staande de ALV aan te melden als bestuurslid zodat aan de blijkbaar onwenselijke situatie van zijn positie per direct een einde kon komen.

Nagekomen opmerking van de voorzitter.

De vergadering werd gehouden als open discussie zonder beperkingen in tijd en onderwerpen. Gezien het grote aantal onderwerpen wat aan de orde is geweest kan een bepaald punt onverhoopt niet opgenomen zijn, dit kan bij het bespreken van het verslag in de aankomende ALV alsnog worden hersteld.

7. Rondvraag  
Er zijn geen verdere vragen
8. Sluiting  
De voorzitter sluit de vergadering

