

## Algemene Ledenvergadering

### Verslag

Datum: 11-05-2023  
Aanvang: 19.30 uur

Adres : De Schimmel  
Stationsweg Oost 243  
3931 EP Woudenberg

### Verslag

1. Opening  
Telling van het aantal aanwezige stemmen  
Aanwezig 32 leden  
Afwezig met afmelding 11 leden  
In verband met een in het verleden geuit bezwaar om namen te vermelden in het verslag is een overzicht van aanwezige leden niet bijgevoegd. Deze kan op verzoek worden toegezonden.
2. Mededelingen en ingekomen stukken
  - De Raad van Beheer heeft een aantal voorwaarden opgesteld waaraan de vereniging moet voldoen om lid te blijven  
Een overzicht hiervan is opgenomen in de evaluatie Bestuur, zie bijlage.  
Het is in ieder geval noodzakelijk dat het dagelijks bestuur uit drie leden bestaat.  
U kunt zich voor een van de functies opgeven via [secretaris@bccn.nl](mailto:secretaris@bccn.nl).  
Ondanks dat er wel een aantal voorstellen zijn voor wijzigingen in verschillende reglementen heeft het bestuur gezien de evaluatie besloten dit over te laten aan een nieuw bestuur.
3. Verslag vorige vergadering
  - Verslag van 04-04-2019 wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
4. Kascommissie
  - Verslag van de kascommissie 2019 t.m 2021  
Thijs Gotmer als een van de leden van de kascie verklaart dat er geen onregelmatigheden zijn gevonden.
5. Goedkeuring jaarrekeningen 2019 t/m 2021  
Jaarrekening en jaarverslag 2019
  - BCCNJaarrekening en jaarverslag 2020
  - BCCNJaarrekening en jaarverslag 2021
  - BCCNHet bestuur vraagt om goedkeuring van de jaarrekeningen 2019 t/m 2021  
Na een kort toelichting op enkele posten worden alle jaarrekeningen met algemene stemmen goedgekeurd.
6. Begroting 2023/2024  
Gezien de ALV wordt gehouden in het lopende jaar wordt een begroting over dat jaar te laat goedgekeurd.  
Daarom wordt er goedkeuring gevraagd voor de begroting van het komende jaar.  
Het bestuur vraagt om goedkeuring van de begroting 2023.
7. Benoeming kascommissie 2022  
Op verzoek van de voorzitter stelt Thijs Gotmer zich samen met Johan van der Gaauw beschikbaar

8. Bespreking evaluatie functioneren BCCN door huidig bestuur  
De voorzitter stelt maar direct de vraag of BCCN een rasvereniging of een hondensport vereniging is.  
Met betrekking tot de activiteiten en de voorwaarden van de Raad van Beheer om lid te kunnen blijven lijkt BCCN als rasvereniging niet meer te bestaan.

Op deze vraag vraagt een van de leden het woord met mbt tot de opmerking in de evaluatie. Het heeft betrekking op de coordinator CSC.  
Uit de verklaring blijkt dat zij zich ten onrechte aangesproken voelt aangezien de evaluatie voorbeelden betrof uit een periode dat zij net benoemd was.  
Na het voorlezen van de verklaring geeft de voorzitter de volgende reactie.  
De coordinator is er voor de vereniging en niet voor COWS.  
De opmerking was niet persoonlijk bedoelt het was om aan te geven hoe dingen gelopen zijn.  
De vorige coordinator heeft aangegeven om al geruime tijd bezig te zijn met het vinden van een opvolger aangezien zij de functie wilde beeindigen.  
Dit is nooit met het bestuur gedeeld of overlegd.  
De oude coordinator heeft een nieuwe coordinator naar voren geschoven waarbij er weinig ruimte was voor het bestuur om daar nog iets aan te doen.  
Hoewel het niet het belangrijkste punt was in de evaluatie is toch gemeend dit te moeten opnemen.  
Indien door de formulering de indruk is gewekt dat het gericht was tegen de nieuwe coordinator dan bied de voorzitter daar zijn excuses voor aan.

Een tweede lid voelde zich ook persoonlijk aangesproken.  
Dit met betrekking tot de website.  
Hij meende dat er een voorstel was gedaan voor het technisch onderhoud van de website.  
Door de opsteller is gelezen onderhoud en opschoning van de website en dat alleen in relatie tot de content van COWS.  
Omdat juist toegang tot de website was gegeven zodat leden van COWS zelf de content kon onderhouden was opsteller verbaasd om doorverwezen te worden naar iemand die geen lid is terwijl het argument om een van de leden van COWS toegang te verlenen was dat men dan sneller info op de website kon plaatsen.  
Ook hiervoor geldt dat dat het niet het belangrijkste was in de evaluatie dit samen met alle andere zaken die gespeeld hebben voor de opsteller reden om dit wel te benoemen.  
Ook hiervoor geldt dat als de formulering de indruk is gewekt dat het gericht was tegen de persoon dit niet het geval was.  
Ook voor aan dit lid is excuses aangeboden.  
In de evaluatie gaat het om het schetsen van situaties en niet om personen.  
Het is echter onvermijdelijk dat de link naar personen kan worden gemaakt.

Een vraag van een lid is waarom een nieuwe webmaster niet het technisch beheer mag doen.  
De website is er voor de hele vereniging.  
Ieder keer gaat een webmaster weer alles anders doen en dat gaat goed totdat hij er genoeg van heeft en stopt dan moet een ander weer de rommel opruimen.  
Dat is niet goed voor de continuïteit van de website.  
Het is voor leden natuurlijk eenvoudig als het niet goed loopt dit te melden en er opmerkingen over te maken maar er wordt niet begrepen wat voor tijd en energie het kost alles werkend te houden.  
Tot op heden zijn er alleen opmerkingen gemaakt dat dingen moeilijk te vinden zijn en dat er een keer opgeruimd moet worden, daarnaast ook een positieve opmerking over de onderhoudbaarheid van de content van de website.  
Als er wijzigingen worden gewenst dan kunnen hiervoor voorstellen worden gedaan en kan dat in de ALV besproken worden.

Er kan dan een programma van eisen worden opgesteld en worden besproken met de technisch beheerder voor de uitvoering.

De voorzitter komt aan het punt van de voorwaarden waarop hij zich herkiesbaar stelt.

-Er wordt de keuze gemaakt dat BCCN een rasvereniging is en geen hondensportvereniging.

Dit is eigenlijk geen keuze hoewel de keuze dan is of BCCN wel of niet een rasvereniging blijft en blijft aangesloten bij de Raad van Beheer.

-Er komt weer een voltallig dagelijks Bestuur.

Er is een vraag hoe het komt dat de overige bestuursleden hun functie hebben beëindigd.

De voorzitter geeft aan dat het hem niet bekend is maar dat het regelmatig voorkomt dat er besturen na korte tijd weer verdwijnen voornamelijk voordat de voorzitter in het bestuur kwam.

Op de suggestie dat het door de voorzitter zou komen reageert deze met de opmerking dat het geen enkel probleem hoeft te zijn dat leden zich nu aanmelden omdat de heer van Schooneveld al heeft aangegeven zich niet herkiesbaar te stellen en ook geen deel meer zal zijn van een nieuwe bestuur of een ander functie te willen bekleden .

Op de vraag wie zich dan aanmeldt wordt geen antwoord ontvangen.

Ondanks alle negatieve uitlatingen over het huidige Bestuur blijken er geen leden zijn die een functie wensen te hebben.

-Het sanctiebeleid wordt weer in ere hersteld en gehandhaafd.

Enige leden zijn van mening dat er niet over iets gestemd kan worden wat zij niet kennen er is echter in de evaluatie aangegeven dat het ter stemming zou komen dus het stuk had opgezocht of opgevraagd kunnen worden.

Eigenlijk is dit een retorische vraag omdat de Raad van Beheer stelt als voorwaarde om het lidmaatschap te verliezen o.a. :

*De vereniging – ingeval de vereniging gebonden is aan een of meer Verenigingsfok-reglement(en) – verzuimt om dat verenigingsfokreglement actief naar haar leden/fokkers te handhaven en sanctioneren;*

Dit is ook al in de evaluatie opgenomen.

Omdat de ALV het fokreglement heeft goedgekeurd volgt daar automatisch uit dat het ook verplicht is om een sanctiebeleid te hebben en indien nodig sancties op te leggen.

De ALV kan geen besluiten nemen die strijdig zijn met het reglement.

Om het als keuze op te nemen had tot doel om de discussie te krijgen over de rol van BCCN.

Een lid sprak zich uit met de bezorgdheid dat als een lid niet voldoet aan het fokreglement en gesanctioneerd wordt deze ook niet meer aan de wedstrijden zou kunnen deelnemen.

Hierbij worden dus de wedstrijden, ondanks de evaluatie, blijkbaar weer belangrijker ingeschat dan het voldoen aan het fokreglement.

Het antwoord is dat ook niet leden, volgens het reglement van COWS, kunnen deelnemen aan wedstrijden dus zelfs als een lid geroyeerd wordt, deze moet dan alleen iets meer betalen.

Of het wenselijk is dat een voor het niet naleven van het fokreglement de zwaarste sanctie krijgt, namelijk royement, als vertegenwoordiger van de rasvereniging naar de EK wordt uitgezonden en dat daarvoor door de vereniging ook de kosten worden betaald blijft natuurlijk wel een interessante vraag. Het huidige fokreglement en sanctiebeleid zal op de website geplaatst worden

Opgemerkt dient wel te worden dat COWS wel een sanctiebeleid hanteert waarbij het wel mogelijk is mensen uit te sluiten van deelname aan wedstrijden.

-COWS zal weer de rol krijgen die past bij een commissie binnen de rasvereniging.

COWS is onderdeel van BCCN en het organiseren van schapendrijven behoort niet tot de doelstelling van BCCN.

Ondanks dat het niet tot de doelstelling behoort is het schapendrijven het enig doel van de BCCN geworden.

Op basis van bovenstaande wordt voorgesteld om een werkgroep te formeren die de mogelijkheden van het schapendrijven binnen de rasvereniging moet onderzoeken.

Dit voorstel wordt overgenomen en er zal op de website en BCN een oproep worden gedaan om leden de mogelijkheid te geven aan de werkgroep deel te nemen en eventueel onderwerpen/knelpunten te kunnen aandragen.

Een van de leden had de vraag of BCN niet digitaal kan worden ontvangen.

De voorzitter geeft aan dat een aantal leden geen email hebben en sommige zelfs geen gebruik maken van een computer.

Een ander deel vind een fysiek blad prettiger dan het te moeten lezen op een scherm.

Een aantal leden hebben een enkel een lidmaatschap om het blad te krijgen.

Een digitale BCN is ook eenvoudiger te delen met niet leden waardoor de noodzaak van een lidmaatschap vervalt.

Een voordeel is dat het wel minder kost en er kan dan mogelijk een dan ook een ander lidmaatschap worden aangeboden.

Er zijn dus veel aspecten waar rekening mee moet worden gehouden.

Het is verstandig om dit te laten onderzoeken door een nieuw bestuur.

Op basis van bovenstaande punten geeft de voorzitter aan, bij gebrek aan andere bestuursleden, in functie te blijven en dat de vraag over herkiesbaarheid wordt uitgesteld tot de volgende ALV welke in de tweede helft van september gehouden zal worden.

Op verzoek van een lid zal er een overzicht worden gemaakt van de functies en een daarbij behorend tijdsbeslag.

Er is al enige tijd geleden een organogram gemaakt en deze is geactualiseerd.

Alleen de uren van de open functies zijn in de lijst opgenomen.

Functie / Taak	gemiddeld uren/mnd
Voorzitter	4
Secretaris	4
Penningmeester	2
CFH	4
Herplaatsing	4
Keuringen	8
Webmaster	2
Gezondheid	4
Administratie	4
Ledenadministratie	8

Er was een vraag van een lid over het opnemen van ISDS honden in het NHSB.

Een ISDS hond kan worden opgenomen in de bijlage van het NHSB indien het een import van een hond betreft.

BCCN werkt hieraan mee door een 3 generatie registratie bewijs af te geven van de registratie ISDS..

Is een hond dan ingeschreven dan kunnen de nakomelingen ook worden ingeschreven in het NHSB.

De nakomelingen dienen dan in de honden van een lid zijn te voldoen aan het fokreglement van BCCN.

Indien er een hond in Nederland wordt geboren van niet in het NHSB opgenomen ouders dan kan deze nakomeling niet worden ingeschreven in het NHSB.

ISDS gebruikt bij de registratie nu ook al in de registratie het land aan waar de hond geboren is.

De keuze moet dus worden gemaakt bij het naar Nederland komen en voordat er een dekking heeft plaatsgevonden.

Mensen die een in Nederland geboren ISDS hond kopen maken hierbij ook een eigen keuze.

Na het maken van deze keuze kan BCCN niet worden verweten dat inschrijving niet mogelijk is en van BCCN worden verwacht dat in individuele gevallen zich inzet om de Raad van Beheer te bewegen de honden alsnog op te nemen.

In bijzondere gevallen kan wel worden verzocht om opname maar hierbij moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan, in deze gevallen zal wel een beroep op BCCN kunnen worden gedaan.

Voor de voorwaarden wordt verwezen naar de website van de Raad van Beheer.

Indien er aan de voorwaarden wordt voldaan dan kan contact worden opgenomen met CFH voor overleg.

Er was ook een opmerking dat een HD test via/bij de Raad van Beheer goedkoper zou zijn dan bij een andere partij.

Het is mogelijk maar dit is bij BCCN niet bekend aangezien het laten testen aangelegenheid is van de fokker waar BCCN niet bij betrokken is.

Indien leden daarover meer kennis hebben dan kunnen deze contact opnemen en via BCCN de kennis delen met andere leden.

#### 9. Vacante vacatures

- Alle functies zijn vacant waarbij de naam van de voorzitter staat.  
Gegadigden voor een van deze functies kunnen dit melden bij de voorzitter.  
Er zijn geen aanmeldingen ontvangen en ook tijdens de vergadering zijn er geen aanmeldingen.  
Op de vraag welke functies de heer van Schooneveld in de toekomst wil vervullen is het antwoord geen enkele functie indien blijkt dat BCCN geen rol als rasvereniging meer heeft.
- Voorzitter CBCA treedt af volgens rooster maar stelt zich herkiesbaar  
Dit is per abuis niet behandeld , komt de volgend ALV weer op de agenda.
- Benoeming bestuursleden  
Aangezien er geen aanmeldingen zijn ontvangen zijn er ook geen benoemingen.

#### 10. Rondvraag

Er is niets voor de rondvraag

#### 11. Sluiting